

總幹事報告

2007年標誌著香港由英國殖民地變為中華人民共和國特別行政區的十周年紀念，香港人怎樣回顧和反省「一國兩制」的逐漸演變？中國大陸和香港的股市不斷暴升，工人被剝削和貧富懸殊卻日益嚴重。自從2003年7月1日的大遊行，更多港人覺醒到，要有效改善社會上種種不公平的現象，我們必須爭取盡快在香港實現全民普選，讓市民選出真正代表自己的特首和立法會議員。

2007年亦是我在學會事奉的最後一年。當我回顧過去這段旅程，我發現詩篇二十三篇最能反映我們在軟弱和掙扎中如何經歷上主的幫助。第一，是上主的眷顧，令我們無所欠缺。第二，是上主的導航，給我們力量，引導我們尋找義路。第三，是上主的安慰與同行，幫助我們走過黑暗的幽谷和挑戰。最後，是上主的接納和肯定，即使我們遭受反對者的誤解和排斥。

在以下的報告中，首先我會提出九項重要的社會議題及民間團體的回應，然後分享學會於去年嘗試開展的三項事工關懷。

1. 關注議題

1.1 立法設定最低工資

在2006年施政報告演說中，行政長官曾蔭權不但沒有立法設定最低工資，反而讓商界自行加入自願性「工資保障運動」，支付不低於市價的工資給清潔工人和護衛員。政府只承諾在兩年試驗期後再檢討計劃的成效。這個方案令人失望，更觸怒了工會領袖，他們誓言要尋求司法覆核。最後，政府答允提早一年檢討。

1.2 對少數族裔及性小眾的歧視

去年有不少例子顯示了香港政府疏於維護社會上不同種族及性小眾的權利。首先是政府於2006

年12月公布的《種族歧視條例草案》，不但不受歡迎，反而遭受不少人權組織和少數族群的猛烈抨擊。

草案最具爭議之處是當中的豁免條文。例如，豁免條款容許企業以不同條件聘用駐海外員工。另外，若公司只有五個或以下的員工，將獲豁免三年。雇主並且可以選擇某一特定種族的家庭傭工。其中，橫跨草案六方面的語言豁免，更引發少數族群的強烈批評；因為草案說明，學校選擇的教學語言不能作為種族歧視的根據。

另一宗引起公眾關注的事件是，廣播管理局針對一輯由香港電台製作、有關同性婚姻的《鏗鏘集》節目。據傳媒報道，經一名公眾投訴後，廣播管理局便強烈勸喻電視台，認為該節目給予公眾錯誤印象，即社會應該接受同性婚姻。學會嘗試聯繫不同民間組織，就以上問題作出回應。這事件反映廣播管理局對同性戀存有偏見和歧視。

1.3 尋求庇護人士的困境

自從聯合國難民署因財政理由，在2006年4月30日起停止資



融樂會發起的「種族歧視立法」遊行



「麥穗留田間」：
人道對待在港尋求庇護人士研討會

助尋求庇護人士，千多名滯港難民的生活便日趨困苦，受影響較嚴重的包括單親媽媽、病人和精神病患者。例如來自中非的 29 歲 Angelina，她於去年丈夫被捕後逃到香港。她告訴記者，因聯合國難民署不再為她支付租金，業主去年四月要求她搬離居住的單位。為了提高社會和教會人士對尋求庇護者的關懷，學會聯同多個基督徒組織成立關注小組，除主動接觸和了解他們的處境，亦舉辦了多次講座和出版小冊子，鼓勵信徒加入關懷的行列，打破種族的分隔。

1.4 對內地孕婦的歧視

去年醫院管理局首先增加非本地居民的產科費用至港幣 20,000 元，並在十五個月後推出

新的安排，包括增加向內地懷孕婦女徵收的費用，藉以控制內地人士對這些醫療服務的需求。許多家庭無法支付這筆費用，被迫決定墮胎或向高利貸公司舉債。

除了增加收費外，醫院管理局推行新政策，要求懷孕滿二十八個星期或以上的內地婦女，出示由香港醫院發出的預約證明，以配合新的移民政策。

針對這項不公平的政策，學會和其他婦女組織組成聯盟，支持這些家庭爭取公義。

1.5 行政長官選舉

和《政制發展綠皮書》

在 2007 年 3 月，香港首次有行政長官候選人回答由選舉委員會成員和公眾提出的問題，市民終於有機會比較候選人的政綱。然而，目前香港行政長官選舉並不能體現真正的民主，因為全港只有 795 個合資格的選民，選舉的結果亦在選前早有定案。

為了讓公眾在選舉中有機會

表達個人意願，民間團體發起全民投票實踐計劃，在選舉當天進行了一次模擬民意調查。雖然模擬選舉只有 8,271 票，結果超過 60% 支持梁家傑成為行政長官，95% 支持在 2012 年前舉行普選，大多數投票者都要求為最低工資立法。

而民主陣營中，並非全都贊成梁家傑參與是次只有選舉委員會投票的選舉。屬於社會民主連線的立法會議員梁國雄批評梁家傑和其他泛民主派的政客都是小圈子選舉的共謀。他直言，作為香港的民主運動領袖，他們不應該參加小圈子選舉。

至於基督徒群體之間，亦出現了兩種不同的立場。天主教會和學會堅持民主人士和教會不應該加入不民主和不公義的選舉制度。然而，香港基督教協進會及部分福音派陣營的教會領袖，則認為教會應該透過參與其中而尋求改變。

香港政府在 2007 年 6 月公布《政制發展綠皮書》，諮詢公眾。許多人士和非政府組織批評綠皮書利用一連串令人疑惑的問題來混淆公眾，卻沒為香港社會提供雙普選

的可行模式。對綠皮書的回應，學會和其他基督徒組織籌劃研討會，並出版小冊子，藉此引發更多基督徒關心和表達對民主的訴求。

1.6 政府干預學術自由

香港教育學院（教院）副校長陸鴻基教授於 2007 年 2 月 4 日發出內聯網信函予教院的教職員和學生，指教育統籌局（教統局）的高級官員干預學院的管理，並且向曾經批評香港政府教育政策的學者報復。這些企圖破壞香港學術自由的行徑引起了公眾強烈的批評。學會亦曾就此事向立法會提交意見書，並聯署由民間團體發起的抗議聲明。結果十天後行政長官曾蔭權委任了調查委員會。

香港浸會大學陳士齊博士在他題為《香港教育學院質詢的啟示》一文中指出：「自回歸以來，政府官員在所有教育機構中的官僚力量增強了許多。」他補充說：「所有教育改革和新的政策提案均忽略了前線教師和學生的需要和意見……此外，自從大學薪酬制度和政府薪級表脫鉤，加上大學教育資

助委員會由教統局管轄之後，大學教育資助委員會的學術表現評估系統，便嚴重剝削了學術自由和知識分子在公共事務上的參與。」

1.7 《中大學生報》事件



「從《中大學生報》事件反省——社會的性、道德與言論自由」研討會

2007年4月兩名福音派神學生向本地報章投訴《中大學生報》，繼而引發了超過三個月的激烈爭議。投訴涉及學生報在2007年2月號和3月號內有關性態度的問卷內容。

問卷其中一欄列出十條問題，引導讀者重新思考他們的性經驗和性幻想。兩條被視為猥褻的問題分別是，讀者有沒有想過與他們的父母和 / 或兄弟姊妹發生性行為，以及他們最想跟哪一種動物發生性行為。在5月7日，兩份本地報章大肆報道有關投訴，並立即將

事件描寫為鼓吹亂倫和人獸交。

為了回應爭論，香港中文大學組成紀律委員會，調查學生報的現任和前任編輯成員，並表示可能處分學生。起初，委員會裁決學生報因發表粗俗和猥褻文章而損壞了大學名譽。所有現任和前任的編輯成員都收到警告信，指他們將會受到進一步處分。委員會並下令禁止學生報在校園派發任何粗俗和猥褻文章。

收到投訴後，影視及娛樂事務管理處（影視處）將2007年2月至4月出版的學生報轉交淫褻物品審裁處（淫審處）評審分類。2月號和3月號稍後於5月15日被暫定為第二類不雅物品。《明報》也因此在5月13日的副刊上刊登了部分問題而被投訴，其後於5月23日被淫審處以發布第二類不雅物品定罪。學生報和《明報》遂要求司法覆核以重新檢閱淫審處的決定。

為暴露淫審處的任意和主觀性，一班互聯網使用者向影視處提出對聖經的投訴，列出聖經中明確描述亂倫和血腥場面的經文。雖然有超過2,000宗投訴，影視處卻

拒絕把聖經轉送淫審處評審分類。該處解釋，聖經是一本古老的宗教典籍，作為人類文明的一部分，聖經並沒有任何違犯一般道德標準的經文。影視處的雙重標準令人懷疑其公正。

在7月6日的聽證會中，學生報的法律代表質疑淫審處的合法性，皆因它的運作模式缺乏透明度，牴觸了基本法所重視的法治精神。淫審處承認憲法的問題不屬於其處理範圍，並命令案件無限期押後，直至高等法院提供進一步指引。學生報現正針對淫審處所作決定的合法性，以及香港中文大學採取的紀律處分是否符合規定程序，尋求司法覆核。

1.8 本土行動

九十年代中期以前，很少香港人關心社區的土地運用。香港人缺乏保衛我們的土地和文化的概念，因為一切都被視為短暫的，所有東西都能用金錢抵償。由香港政府領導的市區重建計劃在八十年代加速，九龍半島好幾條老街被連根拔起，變成豪宅和購物商場。九十

年代中的主要計劃之一就是遷拆旺角的康樂街（雀仔街），最後八十個在那裏售賣雀鳥的小商戶被迫遷，其鄰近地方卻變成今日的朗豪坊——九龍其中一個最大和最高級的購物商場。

然而，這種被動和無助的殖民心態在近年似乎有所轉化。2006年12月12日，十多名示威者佔領了中環天星碼頭清拆地盤兩日。其後，天星鐘樓被拆毀，引起公眾強烈反應，行政長官曾蔭權亦承認政府處理失誤。為了回應來自民間的壓力，政府嘗試改變現行的城市保護政策，以「集體記憶」作為保育的準則，並且任命了新成員加入古物諮詢委員會。然而，政府卻誤解了抗議的重點，又或故意把焦點從政治問題轉移到單純的文化問題。

雖然這些示威最後都不能阻止政府的清拆行動，但是，這一連串由民間自發的文化保育行動，對香港社會的未來發展影響深遠，因為它不但挑戰政府管治權力的合法性，更幫助我們反思社會發展更根本的價值和意義問題。

1.9 紮鐵工潮



紮鐵工人的工潮於 2007 年 8 月初開始，後來演變成一場大型社會運動，得到廣大市民的支持，包括基督徒、學者、社工和學生。據工人稱，在 1997 年香港剛回歸時經濟低迷，他們的工資被削減，一直維持到 2004 年。

名義上，紮鐵工人的日薪定為港幣 800 元，每天最多工作八小時。但一些工人指出，他們根本收不到議定工資，因為許多工程被外判給承包商。他們大多數日薪只有港幣 600 元，每天最少工作九小時。另外，許多紮鐵工人通常每月只工作 17 到 18 天，這期間能賺到大約港幣 10,000 元。

為了表達我們的團結和對上千紮鐵工人及其家庭的支持，我們組成了一個民間聯盟，負責統籌是次運動，並且建立了一個「支援基

金」，在社會上籌募捐款，為工人在罷工期間提供一些生活費。

2. 學會事工

2.1 香港回歸十周年紀念

為了記念今年香港回歸十周年，學會在 2007 年 1 月至 7 月期間舉辦了一系列研討會，題目包括法治與言論自由、公共空間和公民參與、弱勢社群與公民社會運動，還有政教關係等。我們亦舉辦了一次神學反思營，與三十名參加者一同分享我們對香港社會和政治狀況的反思，以及評估過去不同運動的進展和困難，包括我們的目標、理念、策略和神學反思。

為了紀念香港回歸十周年，我們分別策劃出版一本中文書和一本英文書。英文書名是《一國兩制：十年的試驗和未來的遠景》，內容



法治與言論自由(3月10日)

包括政制改革、言論自由、環境與健康、經濟發展、教育改革、勞工權益、教會和政治、人民的抗衡和基督徒社會運動。中文書名是《後九七香港教會與社會的衝突與融合》，內容主要探討政教關係、基督徒身分與公民社會，從宣教到牧養及邊緣群體的牧養等。我們期望兩本書會在2007年底出版。

2.2 第一屆普世合一運動 暑期實習計劃

過去二十年，學會和其他前線基督徒團體在香港的社會和民間運動中，扮演積極的角色，透過具

體實踐，累積了豐富的經驗。然而，我們亦意識到，以先知式的社關見證為使命的基督徒社會運動，跟集中於個人得救及教會增長的地方教會之間，確實存在很大隔膜。

為了拉近基督徒社會運動和地方教會之間的鴻溝，以及建立新一代教會內具備合一運動意識的信徒領袖，學會聯同香港基督教協進會、香港婦女基督徒協會和香港基督徒學生運動於2007年暑假舉辦了為期兩個月的「普世合一運動社會牧職暑期實習計劃」。整個計劃共有八名參加者，其中四位神學院的學生來自香港中文大學崇基學院



回歸十年基督徒反思營

神學院，另外兩位來自信義宗神學院，其餘兩位參加者則來自香港基督徒學生運動。

整個計劃分成兩部分。第一部分集中於合一運動的歷史、社會政治和神學的研討。第二部分包括了實務和參與，學員被分派到上述的其中一個機構實習。

其中三名分派到學會的實習生分別來自信義宗神學院、崇基學院神學院，以及香港基督徒學生運動。他們關注的範圍包括另類社區經濟、種族歧視和基督徒在公民社會運動的參與。參加者在八月底完成工作報告。

2.3 另類社區經濟

為了恢復上主創造的目的，把基督徒社關的焦點從抗議轉移到尋求更新和轉化的動力，教會有責任深入認識本地貧窮和跨國企業推動經濟全球化之間的關係，並且幫助會眾和社區人士明白，要達到可持續的生活，必須重拾人類對大自然的尊重和對社會公義的堅持，並挑戰自由市場經濟和它對貧困者、社區和環境所造成的破壞。我們更

需要尋找新的異象去戰勝貧窮，為所有人和上主所創造的世界帶來新的希望。更重要的是從個人開始，尋求一種新的生活模式。除非我們願意節約能源和改變消費習慣，否則自然界將不可能持續，我們的下一代亦會陷入更絕望的境況。

憑著這個異象，學會於2006年開始了另類社區經濟的教育計劃。我們的宗旨包括教育會眾有關社區和基層為本的有機經濟生活，並為本地教會和民間組織創造更多合作和學習的平台。我們希望這點付出能令更多會眾參與實際的行動，並具體支持香港的另類社區經濟發展。

3. 總結

最後，我謹以歡欣快樂的心懷，感謝上主奇妙的引領，使我有幸加入學會的團隊，實踐基督徒對社會的承擔，在教會牆垣外見證上主的公義與祂慈愛的恩典。我亦衷心感謝每一位關心和支持學會的會員及友好，特別是一直默默地付出他們的時間和專長的義工們，包括我們的主席龔立人博士及所有管理

委員會成員，以及義務投資顧問梁家泉先生和義務核數師郭永華先生。我更要感謝多年來給予學會經濟支持的本地和海外的合作夥伴。

過去一年，學會職員亦有不少變動，首先我要多謝在學會服務多年、於2006年10月離任的行政助理譚月明小姐，以及在今年五月辭職前赴泰國進修的公民社會教育事工幹事陳詩韻小姐。同時，我亦歡迎三位新加入學會的生力軍，她們分別是擔任行政助理的鄧淑安小姐、專責出版事工的梁卓群小姐及

負責推動公民社會教育的陳旭芬小姐。相信在署理總幹事堵建偉的領導和眾新舊同工的努力下，學會將會展現另一番新的景象。

雖然我已離開學會，我仍然希望你們會繼續慷慨支持這個有意義的事工，這不僅造福香港社會和教會，更能幫助我們培育更多能夠獨立思考而又願意委身社會公義的基督徒。

胡露茜

2007年8月31日

