

署理總幹事報告

本年度學會經歷很大的人事變動。今年加入學會的同工有余承志（2008 年 9 月）、李凌瀚（2009 年 9 月）和鄧穎暉（2009 年 10 月），而離職的有堵建偉（2009 年 2 月）、余承志（2009 年 2 月）及陳旭芬（2009 年 9 月）。另外，由於未能找得合適的總幹事人選，再加上學會的經濟困難，署理總幹事一職遂由管委成員義務承擔，先後分別由黃碧雲、陳慎慶和本人擔任。這絕對不是一個最好的安排，只能是暫緩之計。因為學會規模小，少許人事變動足已令學會運作受到一定的影響。盼望藉由新同工的加入和新舊同工的融合下，學會的運作不但可以穩定下來，更帶來新的刺激和視野。就著今年學會的事工，我特別想提出兩件事與各位分享。

得到那打素基金的支持，學會早於兩年前已開展了「本土可持續及另類經濟發展」計劃。雖然學會曾舉辦有關香港土地運用的交流會，也曾與不同團體探討和推動另類經濟發展的可能，但奈何當時的社會氣候對這些課題沒有太大興趣。然而，學會的關注和參與已與不同民間團體建立一定的信任和關係。直至政府拍板決定興建廣深港高鐵，牽涉的高昂作價及菜園村收地問題引來廣泛注意，香港社會才開始留意城鄉關係、高鐵對香港的影響等等。由於學會早已關注這些議題，故很自然成為保衛菜園村的支持者之一，並同時與不同團體合作舉辦「城鄉論壇」研討會，以及聯繫教會，希望引發教內信眾關注香港城鄉發展與環境公義等問題。

1. 另類經濟

這事件的發展讓學會的同

工有以下體會：第一，學會對香港社會發展的關注不一定即時能引起他人的共鳴，但當時機配合時，學會的工作會是一股很重要的推動力；第二，在參與保衛菜園村的行動中，學會同工保持著自省與反思的態度，並沒有將自己的議程加諸菜園村居民身上。學會身為組織者之一，需要熱誠投入和與民眾同在，並尊重後者自主之精神。

2. 《家暴條例》修訂

另一個我希望與各位分享的議題，是有關《家暴條例》的修訂。原本這次修訂的目的是要為親密關係下的被虐者加強更大的保護，但後來的討論竟演變為對「家庭」一詞定義的爭議。雖然最後政府改動條例名稱，以「家庭及同居關係暴力條例草案」一名刊憲，滿足各方要求，但這次爭論卻對基督教的社會形象帶來極大影響。例如社會輿論廣泛討論「基督教右派／宗教右派」的現

象，而一群青年網民亦於2009年2月15日發起「維護公民社會價值，反對宗教右翼霸權」大遊行等等。雖然社會輿論批判的焦點是某些保守的基督教團體而非學會，但在各方的批評與反駁的討論中，學會亦被諷刺為「現時被譽為政治最正確的」基督教團體。

在《家暴條例》的修訂上，學會有自己的立場；但同時，學會也努力建立不同的溝通平台，讓不同意見者可以坦誠分享。例如，學會聯同不同團體舉辦「愛與痛的立法邊緣：再思家暴條例」研討會。回顧學會的歷史，我感謝學會的同工有這份聆聽與對話的胸襟。我相信這份胸襟不但可以減少不必要的誤解，更重要的是它可以在一種爭權式的社會運動外提出另一種可能，甚至為這種運動帶來改變。

由擔任管委到同時兼任義務署理總幹事，我對學會的感情加深了。更重要，我也體會

同工們的辛勞。每日跑不同的會議，參與不同的活動等等都使同工們沒有時間靜下來整理自己的思緒。盼望會員能對學會同工有多一點的關懷和支持，讓他們知道學會並非只有他們五個人，更有我們作為他們的後盾。

龔立人



2009/6/27 城鄉論壇：從菜園村看城鄉經濟的可持續發展
龔立人（正在發言者）