

公民社會角度

回應：

教會對同性戀議題的 多元立場

黃碧雲博士

香港理工大學通識教育中心講師

2005年6月27日我在加拿大多倫多市中心參觀了當地規模龐大、每年一度的同性戀大遊行(Pride Parade)。是日陽光普照，形形色色的花車穿過市中心大道、音樂、舞蹈與兩旁圍觀者的歡笑聲，充滿節日嘉年華的氣氛。巡遊花車中甚至有基督教團體參與。加拿大聯合教會(United Church of Canada)的花車將十字架與彩虹旗並舉。聖公會的Proud Anglicans亦有大型彩虹花車參與遊行，車上標語表明「愛與包容才是真諦」(Love and Inclusiveness are the true essentials!)。我對這宗教組織所知不詳。回港後才在網上得知，這群聖公會同志在網上公開了加拿大聖公會哪些堂會是歡迎同性戀、雙性戀或轉換性別身分的信徒參與，讓同志基督徒可以繼續他們的教會生活。這種同志大遊行及教會信徒的高姿態參與，對香港來說是頗為震撼的。近年香港教會參與性傾向歧視立法的討論，做成一種公眾印象，好像基督徒必定只有一個立場，就是要反對同性戀，及反對性傾向歧視立法，若非如此，便是有違真理。整個討論更被明光社等組織主導，眾教會追隨，多元化的觀點都備受排斥，變成教會觀點一言堂，這都是頗令人擔憂的。

關於同性戀問題，北美基督教會由於宗派林立，對同性戀的立場是頗為多元化的，由對同性戀堅決拒絕與排斥，以至對同志完全接納與包容的教會也有。這些不同的立場與不同教會對同性戀成因的不同理解有局部關係。概括而言，自由派信徒及基督聯合教會（United Church of Christ）等認為同性戀若干程度上是生理上決定，而非自願的抉擇，因此不能將同性戀視為「罪」。有不少教會如美國長老會（Presbyterian Church, USA）、福音派信義會（Evangelical Lutheran Church）及普世一位論派教會（Unitarian Universalists）過去更一直致力爭取同性戀「非刑事化」。北美也有堅決反對同性戀的教會，以南部浸信會會議（Southern Baptist Conference）為例，他們堅稱同性戀是後天的抉擇，是可以及應該「改變」過來的。

北美教會對同性戀既沒有單一的立場，在政策討論上亦涵蓋不同層面。除了討論同性戀是否道德或符合信仰外，還探討同性戀者應否和異性戀者一樣，也應享有平等的公民權利；同性戀行為應否非刑事化；同性戀者能否結婚；及同性戀者可否封聖職等。對這不同層次的課題，教會均有不同的底線，可說百花齊放。（參 DeRogatis 2003:248-9）。

香港教會對於同性戀的主論述，主要是被明光社所壟斷，討論面十分狹窄。他們一口咬定同性戀是不道德的，漠視同志所遭遇的困境，反對同志爭取為公民的平等權利，甚至主催同性戀性行為的刑事化。他們的保守觀點，透過報章宣傳及內部教育而影響廣大信眾及社會人士，令人擔憂。

明光社在今年九月五日在《明報》刊登半版廣告，要求政府對「肛交案」的裁決提出上訴，當中引用的觀點是頗為「反智」的。該廣告一方面說要保護十六至二十一歲的「心志未成熟」的青少年，另一方面又以似是而非的公共衛生及醫學論據去突出肛交的危險，指出肛交者患性病包括梅毒、淋病、癩疹等之機會較高，感染愛滋病的機會較高。不單青少年及成年也

要禁絕肛交，為何只要保護青少年。明光社引用的醫學觀點不知引自何處，那些調查數據是否合乎科學研究準則，亦令人懷疑。事實上，異性戀者性行為和陰道性交也會感染性病和愛滋病，陰道交並非比肛交更安全。異性戀性行為絕不等同「安全性行為」，而肛交也不一定就是危險的「不安全性行為」。依據世界衛生組織的報告指出，目前世界上的愛滋病患者和帶菌者，大多數是異性戀者，數字遠比同性戀的愛滋病患者和帶菌者高。

該明光社廣告強調肛交的危險性，指出肛交是違反自然的：「肛門並非設計作性行為之用，乃用於排泄糞便，裏面充滿細菌，進行肛交行為有機會導致肛裂，……甚至肛門癌」。暫且不從醫學層面討論，單是「肛交是否違反自然」這論點已頗值得商榷。事實上，身體的器官誰說只可以有一種而非兩種或多種用途呢？口可以用來吃東西、唱歌、接吻，甚或咬人；手可以用來，打字、繡花、抓癢、擁抱、拍掌、或愛撫。為甚麼肛門又規定只可以一種用途而不可另作他途呢？聖經並沒有提供性行為的具體指南，基督教信仰的真諦也不在於教導信眾如何進行性行為。

撇開醫學或信仰論據不談，單從政策的可行性談，明光社的觀點也是不可行的。該廣告要求政府「將16-21歲之間的肛交行為，不論男女皆列為刑事」，但卻沒有考慮到會否侵犯私隱及如何執法的問題。試問在雙方同意下，在私人場所發生性行為，警方可以怎樣介入，拘捕及檢控呢？我們是否願意授權政府讓警方可以隨時入屋，查找我們在床上正在幹哪種形式的性行為呢？這真是太可怕了！

參考資料：

Amy DeRogatis (2003) "Varieties of Interpretations: Protestantism and Sexuality" In David W. Machacek and Melissa M. Wilcox eds. *Sexuality and World's Religions*. Chapter 8. (Santa Barbara, California : ABC-CLIO)