

派錢更要改革 還我公義財富再分配

香港擁有萬億財政儲備，卻位居全球已發展地區貧富懸殊指數第一位，據去年社聯數據顯示，香港貧窮人口已達 126 萬。地產和金融霸權令到香港的經濟利益集中在大地產商和大財團手中，經濟分配嚴重不平等。我們認為，政府財政預算案應承擔財富再分配的功能，解決結構性貧窮和經濟分配不平等。

財政司司長曾俊華在上周三（23／2）宣讀今年度的財政預算案，重點包括注資強積金戶口、退還差餉等，且於本周三（2／3）宣佈向本港年滿十八歲以上人士派款六千元，但在一份有承擔的財政預算案而言，這遠不足夠，也製造新的不平等如令新移民完全不能受惠。我們認為是次預算案建議的措施，未有解決經濟不平等的結構性問題，中長期而言未能幫助有巨大需要的基層市民。

預算明益大商家，市民愈窮愈見鬼

縱然目前多撥 360 億元派款以及退稅予市民，然而我們認為退稅對基層市民幫助不大，反而愈有錢退稅愈多，難以將財富有效回饋社會；派錢雖然基層中產一時受惠，但我們要著力爭取更為進步、有長遠結構性改革的財政預算案！

政府宣稱整份預算案中有五百多億元是用來推行紓困措施，但我們只需仔細一看，便知道愈有錢的人分得愈多，政府明顯將利益向金融資本和大商家輸送。

退還差餉的對象沒有限於自住單位及一定物業價值之下的中小型單位，物業愈多的人，退還的錢愈多，變相令炒家、豪宅業主、大地產商和大業主得益最多，白白浪費數以十億元計的公帑。

地產霸權在政府的縱容下，更是穩如泰山。簡而言之，政府所謂的紓困措施，耗費數百億公帑，卻無助解決結構性貧窮問題，且只會令擁有大量資源的人獲益，任由地產霸權橫行無忌，明目張膽輸送利益。

大市場小政府——不公平的源頭

香港政府實行「大市場小政府」政策，正是貧富懸殊和經濟不平等的根源，也是造成地產霸權和大財團壟斷的原因。在市場裡面，具有控制權和話事權的就是最有錢的一小撮人，「無形的手」根本就是有形的大地產商和大財團，他們操控著市場，也壟斷了利潤的分配。政府推行各項公共資產和公共服務的私營化，最後只會令大地產商和大財團對我們生活各個領域的控制愈來愈深，賺得更多更盡，而生活成本只會愈來愈高，普羅市民的財富愈來愈難累積，社會保障變差。最終基層市民窮到死，而中產則個個做房奴，我們決不可忘記領匯私有化的教訓！

我們認為，要解決香港的結構性貧窮和經濟分配不平等，必須要從結構性的制度改革入手。所以，我們反對「小政府大市場」的政策，要求政府承擔社會財富再分配的角色，建立一套以大眾福祉為依歸的公共理財哲學，放寬公共財政開支上限，減少累積財政盈餘。首先要改革稅制，增加對大財團和大地產商的稅收，再透過增大公共財政的開支，增加日常性的福利開支，做好制度性的民生建設，增加公營事業的比例等，使社會財富可以重新合理分配到普羅市民身上。

派錢是小恩小惠，長遠利益才最實際

貧窮人口上升，通脹持續，市民生活艱難，政府需要有即時紓困的措施。但是，我們認為派錢這些小恩小惠，不是治本之法。政府給市民每人都派 6000 元，可是，如果衣、食、住、行，各樣生活成本都不斷增加，長遠生活只會愈來愈艱難。建立一個低生活成本，高社會保障的社會，才符合小市民的長遠利益。

為使財富公平再分配，建立低生活成本、高保障的社會，我們向政府提出以下訴求：

- 推行全民退休保障，建立種子基金

作為退休保障，強積金計劃推行十年以來讓人看清其漏洞弊病繁多，只助長金融資本肆虐，強行抽佣蠶食，根本完全不能保障退休生活。政府只要注資 500 億種子基金，便可以建立起全民退休保障制度，使貧困長者、家庭主婦也受惠！

- 大幅度增建公屋，保障市民住屋權利

重新訂立長遠房屋策略，設定公私營房屋興建的數量、確保土地運用配合公營房屋之興建進度，甚至要考慮設立社會房屋，讓基層市民的住屋權利受到保障；亦要監察市建局的收地及房屋興建，確保居於舊區之租戶及業主，不因社區重建而失去居所、失去基本的網絡；同時壓低樓價，使一般市民亦可以合理價格置業，不需無殼終生。

- 增加經常性社會福利開支

停止在教育、醫療、房屋、社會保障等各項民生和社會保障上進行私有化和市場化，也令這些部門的從業員可過著比較人性化、自由且並不超時的生活。領匯私有化給廣大市民的教訓是，私有化是以資本的利益為依歸的，最後只會令市民需要付出更高的生活成本，成就大財團的利潤增長。

- 服務歸公共所有，停止私有化

紓緩民困，最根本的方法是降低市民的生活成本，回購或向財團取回公共資產，如五隧一橋與領匯，即是一途。資本是以利潤最大化為根本目的，不以民眾福祉為依歸，所以這些公共事業在年年利潤高企的情況下，仍然要求加價，加重市民的負擔，且直接影響基層市民生活。

- 改革稅制

政府應推行累進利得稅，令富裕階層繳交更多的稅款，減輕中下層的負擔。同時，恢復紅酒稅和遺產稅，及開徵資產增值稅，遏抑樓價上升。這樣令政府經常性財政收入增加，一方面可以減少對賣地收入的依賴，另一方面又可以維持政府的民生和福利開支。

最後，即使曾俊華與建制派會面後承諾修改方案，但爲了香港市民長遠的福祉，我們不能接受治標不治本的純粹派糖行爲。如果政府沒有長遠承擔，推行結構性的制度改革和放棄大市場小政府的政策，解決香港結構性的貧富懸殊和經濟分配不平等，我們民間力量，便會發起全民否決財政預算案的行動，以行動告訴政府，民心思變，我們需要結構性的變革！

爭取財富合理再分配聯席

二〇一一年三月四日

聯席發起團體包括：（排名不分先後）

左翼 21、街坊工友服務處、關注綜緩檢討聯盟、同根社、天主教正義和平委員會、社會主義行動、香港基督徒學會、回歸基督精神同盟、青台、1217 香片公社、職工盟社會事務委員會、香港專上學生聯會、中大學生會、基層發展中心、香港社會工作者總工會、青年聯社、新界東北關注組、中大基層關注組、抗河蟹大聯盟、四合院 - 民間組織互助平台、深水埗社區協會、香港婦女勞工協會、民間福利規劃運動、基層社工、關注基層人士租金負擔聯席、社區發展陣線、前線福利從業員工會、天主教勞工事務委員會、群福婦女權益會