

削減單親綜援必須顧及制度性問題

執筆之際，政府對今年五月提出有關強制單親綜援家長工作之政策在多方反對聲音中作出讓步。即使政府對單親綜援政策作出調整，建議中的新政策仍沒有處理根本的問題；措施對單親綜援家庭的負面標籤，以及加劇單親家庭困苦的情況，仍然清晰可見。

政府以協助綜援單親家長「自力更生」及「融入社會」為理由，強制單親家長在最年幼的子女滿六歲（最近改為十二歲）便需要每月外出工作三十二小時，若他們不「積極」尋找工作，未能達標的單親家長將會被扣減綜援金二百元作為懲罰。

「自力更生」計劃的原定目標，是協助領取綜援的單親家長不再依賴社會福利；它假設了他們因著依賴福利制度而失卻投入勞動市場的動力，無形中強化「綜援養懶人」的負面社會意識。這政策也假設了凡不能投入勞動市場的單親家長，會長期依賴社會福利，減低工作意欲；背後的理

念強化了社會對綜援單親家庭的標籤，並加深歧視，漠視單親家長的尊嚴。再者，新政策的理據完全忽視單親家長在母兼父職或父兼母職的家庭勞動貢獻和價值，實在對這些家長有欠公允。

新政策完全忽視綜援單親家長面對就業的結構性障礙。首先，超過八成的綜援家長是女性；八成半家長只有初中或以下學歷，男性單親家長中有七成年齡超過四十歲；女性單親家長中則有八成是三十歲或以上。這批低學歷及沒有特別技能的單親家長，在現今沒有基本勞工保障（最低工資及最高工時）和普遍存在的年齡歧視下，只能投入廉價勞工的行列中。此舉可能降低整個勞動市場的工資，進一步打擊低收入的打工仔女。此外，社會未能提供廉價、有質素和具彈性的託兒服務，亦是令綜援單親家長難於順利就業的制度性原因。

最後，有關融入社會的目標，方向正確，但問題是帶有懲罰性的強制外出工作措施就極不恰當。工作只是其中一種參與社會的方式，投入義務工作、進修與培訓同樣具備融入社會之功能。因此，協助單親家長打破隔閡；政府不應只著眼於經濟效益的有薪工作，而是擴展不同的選擇，並予以充足的配套及資源支援，在具備性別角度的視野下，為綜援單親家長提供真正的持續發展與共融機會。

普世關懷

來自全球不同地區（包括亞洲、非洲、中東、美洲和歐洲）的十八名參加者，延續去年「和平對話」的共同計劃，於芬蘭土庫爾（Turku）一同參與調解對話的工作坊。是次工作坊主要由北愛爾蘭的Colin Craig介紹調解對話的方法，與來自不同國家及文化的成員一同嘗試探索調解對話的實踐。各參加者去年參與「和平對話」後分別於所屬國家及地區，針對宗教、種族及社會等的衝突而推行活動計劃，推動在和平對話中促進社會變革。「和平對話」



乃一全球性的聯盟，參加組織均致力在所屬國家或地區創造安全的對話空間，推動對話雙方互相充權的過程，克服種種分化和隔閡。

和平對話

Dialogue for Peaceful Change

社關信息

今年的七一遊行在陰晴不定的天氣下順利進行了。作為民間人權陣線的成員團體，我們像往年一樣，在遊行前與其他基督徒群體合辦了七一祈禱會。今年的主題為「與主同行民主路，力行仁愛求公義」，我們除了祈求香港的民主發展，亦為市民能有安舒的生活而守望禱告。會後，我們亦呼籲信徒一起參與遊行，與香港市民同行，見證上主的臨在及對香港社會的關懷。

根據主辦單位的公布，今年遊行的參與人數只有二千一百一十人，明顯比過去兩年的五十萬人下降。不少論者爭相就著人數下跌之謎展開論述，有人認為是由於董退曾上，加上經濟好轉，市民怨氣大減，再不需以遊行表達訴求；亦有人認為遊行主題不夠清晰，未能引起市民的共鳴，欠缺一呼百應的果效；更有團體公開認為，今年的政治形勢已沒有動員成員參與的理由……

遊行主題能否引起社會大眾的共鳴，似乎成為關鍵的因素，但在當代複雜的社會政經關係中，單一議題不是訂得太狹窄，就是太廣泛，能否表達社會大眾面對的壓迫？今年的七一遊行，筆者身邊的朋友分別組成三個不同的團隊，在認同大會的主題下，提出不同的關注。青年朋友（一代人社社）關心全球化的問題，提出對迪士尼的壟斷及對青年就業的影響，他／她

社、男女平權、性權、家庭和諧、人權等方面。今年一月底，千人名單已送交奧斯陸的諾貝爾和平獎評審委員會，結果將會在今年十月揭盅。

千名婦女爭評諾貝爾和平獎

嶺南大學群芳香港文化研究及發展部公布中國（包括大陸、台灣與港澳地區）獲提名競逐今年諾貝爾和平獎的108位婦女的名單，她們是一項全球性運動「千名婦女爭評諾貝爾和平獎」的部分提名。

計劃於去年五月正式公布並開始徵集提名，去年八、九月間，經過評選顧問委員會對提名者的資料進行謹慎審閱和討論後，擬出了中國地區（包括中國大陸、香港、澳門、台灣）的推薦名單，給予瑞士主辦單位委任的國際評審委員會進行審閱和遴選，其中中國地區及蒙古分別有108位及9位和平婦女獲遴選進入全球一千名婦女的名單之中，角逐今年的諾貝爾和平獎。被提名的婦女來自各個階層、職業及工作範疇，所有被提名的婦女，均從事讓人驕傲的和平工作，包括環保、合作

- 提名準則：
- 採取及/或推動積極與非暴力方式處理衝突
 - 其工作是長久和可持續的
 - 其工作具典範性，值得效法
 - 她以身作則，行動具道德勇氣和責任
 - 其行動乃為和平，非為政治及/或個人得益
 - 其工作具透明度，也基於寬容。

這項活動共提名了153個地區和合國家共999名具名婦女，另外第一千名婦女為佚名，因為通訊問題、安全問題、政治問題等不被提名。她是屬於不能接觸到的、被囚禁的、被殺的和在偏遠村落的一群。

在七一的主題下

們做了兩個米老鼠的布偶，沿途高呼「米奇米妮嚟香港，等如老鼠入米缸」，高唱〈青年Sales之歌〉（調寄〈麥兜與雞〉）；基督徒朋友參與七一祈禱會後，拿起祈禱會主題及「人權不分你我他、民主社會齊參加」的橫額，表達基督徒的關愛與同行，與香港市民大眾共創民主共融的社會；支持同志的朋友，不怕沿途可能出現的歧視目光及威嚇，以行動支持「同志行頭」的安排，行在他／她們的隊伍中，與他／她們同行。對筆者而言，七一上街的理由及訴求實在是豐富及具體，弄得筆者也難於捨棄加入誰的隊伍；最後只好在七一前夕同青年朋友一起構思及預備，遊行前參與祈禱會，而遊行途中則走在前頭，支持同志朋友。

毋庸置疑，遊行主題能喚起社會大眾的參與身分，讓他／她們意覺他／她們在社會制度被壓迫的事實，但壓迫往往是來自不同身分，細緻的劃分會否幫助我們重尋參與遊行的主體，讓不同的訴求呼喚不同的主體，在共融大同而顯得無力蒼白的大主題「爭取全面普選，反對官商勾結」下，加添活力及色彩。但這可不是民陣作為主辦單位可以兼顧的，民間團體及參與的市民實在需要帶出各自的主題及訴求。

青年Sales之歌
（調寄〈麥兜與雞〉）
這裏早已沒工廠
這裏只有是part time
我最多係用廿蚊日
飲下食下經已唔餓啦！！
我已經試盡搵工
老闆偏話我too young
個個都話我無經驗
想要做野等下電話先
但現實 實太迫壓 下下都要洗錢
唔得 唔得 點算呀
街角做下Sales 無辦法
嚟住個小攤檔 日夜企街拉客
不怕核突 就要死撐
想要食飯 係靠這方法



公民社會教育

「六四」十六週年，曾蔭權以中國經濟增長，市民應平靜下來作回應。然而，卻有不少老師、信徒拒絕平靜下來，堅持讓下一代認識八九民運的歷史，為爭取公義盡一分努力。今年，本會及香港天主教正義和平委員會、支聯會及天安門母親運動繼續推動八九民運的教育工作，在五月中旬到六月初期間，到訪了十四間中學、兩間教會、一間社區中心進行八九民運工作坊。此外，更有不少老師及團契導師向本會索取工作坊的教材。

今年工作坊的主題分別為「甚麼是愛國？」及「經濟發展與人權」，期望將八九民運的精神伸延至今天的社會。我們透過資料片段、角色扮演、小組討論，與同學分析愛國是愛甚麼、政府與人民的關係、在甚麼的社會背景下導致學生及市民走出來參與八九民運、甚麼人可分享到經濟增長的成果、中國政府有甚麼體制上的問題等等。同學的反應令我們十分鼓舞，持不同意見的同學可公開地交流自己對八九民運及中國政府的看法，當中的討論非常熱烈。雖然在行動上同學多表示有很強的無能感，不知可為六四的死難者做甚麼，但在意識上絕大部分的同學都認為愛國不是單一的，中國政府應為六四負責、

人民應享有良心及言論自由、中國政府應正視貧富懸殊的問題等。青年人並非社會上所標籤的不諳國情、政治冷漠，當他們有機會去認識及表達意見時，大部分同學都具有道德良知及批判能力。

在工作坊的過程中，非常感謝老師的支持及勇氣，在種種壓力下仍邀請我們到學校作民運的教育。另外，亦要感謝義工的付出。最後，想與各位朋友分享一個老師的說話：「縱然考試及升學的壓力是很大，如若社會充滿著不公義，你們（學生）讀書又有甚麼意義呢？」碰到一群如此進步的老師與我們同行，原來我們並不孤單。

八九民運工作坊

註：我們已將過去兩年八九民運工作坊的資料上載到本會網頁，歡迎各位下載應用。

扮演李鵬的同學宣讀他的「愛國語錄」：「同志們我們的黨是執政黨，我們的政府是人民的政府。為了對神聖的中國負責，對全體人民負責，我們必須採取堅決果斷的措施，迅速結束動亂，維護黨的領導，維護社會主義制度。」其他市民、學生、幹部等待回應他的言論。

同學被分配不同的角色，透過工人、農民、失學青年、記者、老闆、幹部的對話，討論經濟發展應否壓倒人權。

在「什麼是愛國？」的教節，導師透過反日的行動與同學討論為什麼我們要正視歷史。

