



反民主之道

社會大眾一向不接受「濫藥」，更將之視為「壞」或「反叛」的行為。非但如此，「濫藥」總是被理解為是破壞社會秩序的行徑。由於社會的秩序可表明政權的穩定性，故必然是統治階層極力維持的一種狀態。對於政府這一管治機器來說，「濫藥」危害的重點不在個人的身體，而是其作為社會秩序失陷的表徵，並隨之而危害政府的管治威權。所以，政府必須禁止人民「濫藥」、淡化，甚至消滅這種表徵來穩定統治階層的政權。

政府於去年11月推出《青少年藥物問題專責小組報告》，提出兩項建議：藥物測試及校本藥物測試計劃。綜觀過去多月的社會輿論，尤其近來媒體接二連三報導青少年服食違禁藥物的事件，社會大眾似乎都無法輕易地對這些建議說「不」。然而，毒品測試只是給予政府即時找出誰人服用藥物，對往後如何跟進的問題卻毫不關心，而且，當社會只以「毒品測試」來禁止青少年服用藥物，卻沒去反省青少年「濫藥」的緣由及社會給予青少年一個怎樣的生活空間時，「毒品測試」根本治標不治本。

有論者認為，香港的環境令人（無論成年人或青少年）感到生活上欠缺機會、沒有滿足感及成就感。香港社會種種

急促的改變：如舊區被遷拆，市民的社區網絡被進一步瓦解、人與人之間關係的疏離、人與人之間的競爭……，面對這些變化，不只青少年，成年人也會感到社會環境非人化，無法讓人可以有尊嚴地生活，所以才會有部分香港人以不同方式（如服用藥物）來尋找人生樂趣。

政府現在急切推行的校本藥物測試計劃，正如兩年前南約中學被殺校及現在的正生書院遷校事件，都是政府施政及處理公共事務上一向缺乏民主的其中可見例子。我們一方要求政府推行雙普選，現在卻以高壓權威的手法處理青少年議題。當我們沒有就服用藥物的問題（如何謂「濫藥」、「藥物減害」的好壞等）上讓青少年發聲，讓他／她們參與討論，並藉此加深青年及成年人的相互了解和社會對此議題的認識，這樣與政府施政欠缺民主又有何分別呢？如此，香港民主發展的希望又在哪裡呢？正正是這些「禁」的措施或政策令社會變得更不具人性，人與人之間的隔閡及互不信任只會更大。那麼，政府、學校及家長對青少年加強管治（教）了，又如何呢？👉