

打破政改的鬱悶

——或由重新面對民間社會開始

2010年過了不到四分之一，季候風仍在打擾街上的行人。不知為何香港雖不會冷至下雪，但寒風總是刺骨得很。回到家裡亮著電視，新聞頻道下方的News Bar寫著一句：「一群大專生準備以『大專2012』名義參選立法會補選」，才令我想起立法會五區補選的提名期即將開始。突然發現，自己對今年的政改討論少之有少，甚至有抗拒的感覺。怎麼了，對政治失去興趣嗎？說穿了，是真的不清楚可以如何參與，對政改問題，甚至產生一種鬱悶感。

所謂的鬱悶感，也許是一種對政治生態的不滿與政改的無力感的結合。政府的政改諮詢開始不久，泛民政黨立刻呈現二分對立的局面。公民黨及社民連大力催谷「五區總辭、變相公投」，而民主黨則與一群學者主張以對話方式爭取普選。然而，兩者目標一致（都是爭取普選）卻互相攻擊，市民看在心裡，又叫他們如何支持，如何定位？

現時不論公社兩黨領航的「公投運動」，或是民主黨及學者們的「終極普選聯盟」，都出現一個共通問題，就是兩者的理念未能「落地」，無法讓市民大眾清楚明白運動的理念。前者至少亦有落區宣傳，但後者卻予人一群政治精英只顧與中央談判之感。事實上，這兩項運動是可以並肩而行的，公社兩黨可藉公投運動教育公眾如何以公投這種直接民主的方式就社會問題表態，同時民主黨及學者們繼續嘗試溝通路線，並且向市民多講解其政改方案背後的理念。民間運動本身就是多元開放，而不是由一群政治人物爭逐政治利益與群眾支持的遊戲。可是，事情發展至今，兩條路線給予我們的印象，看來是政客爭奪政治本錢多於是人民自主的民主運動。這又叫市民如何信任政治人物，支持公投運動或終極普選聯盟？

年初參與反高鐵運動時，很多市民說支持反高鐵其中一個重要原因，在於整個運動都是由一群年青人自發，沒有政黨色彩。而反高鐵運動珍貴之處，更在於運動容讓不同觀點的人參與。在立法會外圍吶喊的，有些是完全反高鐵，認為在那裡建高鐵都是不必要的、有人支持建高鐵但不贊成花費天價、有人希望保留菜園村……假若當時立法會外圍的群眾無法包容，也許這場運動早已崩潰。

反高鐵運動給我另一個啟示，是民主運動並非朝夕之事。我所指的並非甚麼民主路遙遙的老調，而是民主運動該是一項到了普選實現以後還要持續之事。民主該在我們生活中體現，且看反高鐵運動會場，在每個寒夜裡總有一群社區合作社的朋友、民間團體及社區組織來售賣不同的物品及食物，那不只是為參與運動的市民提供物質支援，而是真正告訴你甚麼是民主生活，告訴你如何靠著社區合作，互相支援、互相分享自己的經濟成果。同時，一個嘉年華式的集會把快樂抗爭的理念宣揚開去，讓參與者保持喜樂、堅忍的心，持久地進行抗爭。

現在，對於很多市民而言，普選並非不重要的議題，但對現在的政局卻有感無從參與，亦對互相攻擊的政治氣氛感到厭倦，彷彿整個社會瀰漫著一股政治寒風。不論是泛民黨派或爭取普選的夥伴們，要令市民在政治寒風中重燃對民主運動的熱情，除了減少一些無謂的爭拗外，亦要宣揚更多民主的內在價值，同時把民生議題與民主結連，這樣民主運動才可生生不息地發展下去。✎