

學會報

30期

- 信息分享
民間團體在政改中的聲音與角色
- 普世關懷
富士康工人自殺——呈現中國作為世界工廠的代價
- 信徒培育
同酬共濟——性別公義的再思
- 生態公義
基督徒可吃魚翅嗎？
- 公民社會教育
福利規劃起錨?? 尋找社福逃犯！
- 公民社會訊息
七·一遊行、祈禱會
普世合一運動『社會牧職研討會系列2010』



信息分享

鄧穎暉 | 事工幹事（社關及青年培育）

自政府於去年11月提交《2012年行政長官及立法會產生辦法諮詢文件》（下稱政改諮詢文件）開始，這半年多的時間裡，有關政改的討論便沒有停止。「五區補選、變相公投」與及終極普選聯盟的「溝通」路線在社會掀起不少震盪，「民間一人一票踢走功能組別運動」（由30多個民間團體組成，包括本會）也在1月開始籌組，堅持爭取2012年雙普選、廢除功能組別及區議會委任制。現時，補選已過，政府亦已提交政改的決議案，並說明不會修改（截至6月10日的消息），喬曉陽在6月7日的講話亦清楚揭示要長久保留功能組別的尾巴。民主的路如何走下去？發問這問題前，或許我們需要檢視在過去半年多的政改討論中，民意與民生究竟佔了一個什麼位置。

民間團體在政改的

聲音與角色

由政府就政改諮詢文件舉行公開諮詢開始，民意政府在眼中只是推動政策過程裡的工具。政府所舉辦的公眾諮詢，往往在訊息未達民間前已宣告「滿座」，「一般團體」欲報名參與，或許比購買世界盃的入場券更困難，而出來的「結果」是大部分出席公眾諮詢的團體及市民均支持政府的政改方案。顯而易見，公眾諮詢只是政府「搬弄」民意的其中一個策略，是一種單向及造勢式的「騷」而缺乏真正的溝通；而這種理念是一致地延續下來了。

及後，政府在電視台的不同時段推出一系列政改廣告，包括以母親為女兒預備衣裙和跳舞作比喻，又用名人效應作硬銷。從這些廣告看到的仍然只是空喊「要進步」、「請支持」等口號，卻看不到政改的內容重點。到近期，政府以「起錨」為口號不斷落區宣傳，然而，當遇到反對聲音之時，不是面紅耳赤胡亂說「多謝」，便是乾脆與其鬥大聲、鬥人多。這些表現都在顯示政府視民意為推動政策的工具，所以主動地「催谷」與「搬弄」，務求使之成為支持政府的力量。可以說，政府在推動政改的過程中，不但沒有認真聽取市民的意見，甚至連自己的想法也沒有好好說明。

這種態度所表達的，是政府從根本就不明白民主的意涵，所以亦不懂真正的重視民意，看不到民意不僅是一種力量，在其背後的是一張張活生生的臉孔。

誠然，看不到人民臉孔的不只是政府，有時候，民間的運動或組織者在進行運動的期間與及跟政府等權力架構談判之時，也可以忘記了人民的臉容。「民間一人



一票踢走功能組別運動」強調繼續爭取2012雙普選和取消功能組別，就是看到現時香港社會上存在不少受苦人民的臉容。當中有得不到最低工資或退休保障而陷入貧窮的基層，也有因為缺少公平競爭法而被迫購買無良大商賈的貨品或是舉步維艱的小僱主。至於有關議案無法在立法會通過的原因，跟功能組別及立法會分組點票的制度密不可分。故此，對於一群在生活中苦苦掙扎的人來說，政制改革及民主化並不只是道德責任的完成而是關係市民能否有尊嚴及「好好」地生活下去。這亦說明了為何政制民主化迫在眉睫。

作為基督徒群體的參與，我們沒有與政府談判的「本錢」與權勢，我們可以做的是與受苦的人站在一起，在政改的討論與爭取的過程中不忘記政制的不公義與受苦者的關係。我們不是代表受苦的人而是與受苦者同行。

6月7日民間一人一票踢走功能組別運動與23位泛民主派議員舉行記者招待會，並發表了聯合聲明，請登入下列網址瀏覽：<http://www.hkcidata.org/database/claims/2010/claims100607.html>