

學會報

36期

● 信息分享

「有組織地不負責任」的風險社會

● 普世關懷

南相馬市自殺率急升

● 信徒培育

教內選舉——「抵抗」就是禱告

● 生態牧養

太陽熱戀熱辣辣

● 社關信息

諮詢作為維穩的樂章

● 公民社會教育

慈善法——教會與他者的關係



信息分享

范立軒 | 本會總幹事

「有組織地不負責任」的風險社會

7月23日是中國鐵路史上悲痛的一天，溫州發生了動車相撞意外，「中國模式」的發展再次受到質疑。微博上網民妙語連珠：「中國，請停下你飛奔的腳步，等一等你的人民，等一等你的靈魂，等一等你的道德，等一等你的良知！」（童大煥）還有中國鐵道部發言人王勇平說的「信不信由你，我反正信了」更成為網上惡攪的材料。人民的憤怒來自對體制的不滿——為了恢復通車而致人命於不顧，也來自「被高鐵」的不滿。今日的中國，高鐵不再是富貴人家的閒暇選擇。在高鐵通車後，恒常的列車車次取消了三分之二，結果在火車站的售票窗查詢時，往往不論是快車還是慢車，都早就沒票；前後幾天的票也沒有，只有高鐵票。縱使對乘客來說，高鐵的車站不方便，乘車的時間在白天也不及一般夜班火車方便，價格亦貴了好幾倍，但在不得已之下，只能「選」搭高鐵，內地民眾紛紛自嘲「被高鐵」了。

動車相撞令「被高鐵了」的民眾瞬間體會到自己面臨的風險，高鐵已經成為國內民眾的日常交通工具，而意外也不再是少數人的擔憂。風險社會 (Risk Society) 是德國及英國學者貝克 (Beck) 及紀登斯 (Giddens) 提出的理論，認為當代社會已經由工業社會發展到風險社會，來自社會、政治、經濟，甚至個人的不同危機充斥於社會現有的風險預防及監督的機制之外，風險將成為現代生活的焦點，風險的負擔亦擴散到社會上的普羅民眾之中，主導整個社會及個體的生活。¹ 這種不確定性讓我們在得到現代社會的保障而感到安全時，卻發生九一一恐怖襲擊、毒奶粉毒菜毒魚充斥市場、馬尼拉挾持人質事件、四川地震、南亞海嘯、金融風暴……當然還有這次723溫州動車相撞事件。

被官方喻為技術超越日本、向全球輸出的高鐵系統，大眾在事故後才知道專業的術語背後，電腦自動化控制的列車原來只是「電腦遊戲」，在一千幾百里以外的調度室內，調度員按的幾個鈕鍵，決定了上百列火車及成千上萬乘客的安全，而在「非常站控」的模式下，司機的判斷又成了主宰的關鍵。² 在高度現代化的社會，不斷反省成為一種「反身性」(reflexivity)，不斷尋找危機，以求建立系統、結構及制度上的安全，造成人與人之間的關係在時間及空間的間斷下出現距離，紀登斯稱為「脫域」(disembedding)³ 的信任危機，而最終把風險推向讓個人承擔。

微博網友感慨的表示，「悲劇沒有旁觀者，在高速飛奔的中國列車上，我們每一位都是乘客。」或許在「有組織地不負責任」的風險社會，與其受困於個人化的承擔，如何成為彼此承擔的群體，重建社會資本才是基督徒群體的重要使命。再者，在高速發展的專業制度運作下，社會應該再次重視如何使用自然資源；在著眼於程序及分配公義的同時，回歸與大自然

共生共榮的傳統智慧，在高速現代化的發展中，找尋風險承擔的「避風塘」。



1. Ulich Beck, "The Reinvention of Politics: Toward a Theory of Reflexivity Modernization" in Ulich Beck, Anthony Giddens & Scott Lash (eds), *Reflexive modernization: politics, tradition and aesthetics in the modern social order* (Stanford: Stanford University Press, 1994), 6.
2. 張潔平, 〈溫州慘案鐵道部引爆抗議怒潮〉, 《亞洲週刊》, 2011年8月7日。
3. Anthony Giddens, *The consequences of modernity* (Stanford: Stanford University Press, 1990), 33-6.