

教內選舉—— 「抵抗」就是禱告

本會剛於7月底，完成了為期兩個月的普世合一運動「社會牧職」實習計劃。在最後一次導修課上，學員包括神學生及大專生，環繞著《靈性與社關》的主題作深入討論，所閱讀的文章是盧雲神父寫的〈和平篇章——禱告、抵抗、群體〉。這篇文章出現於「教內普選體驗民主選舉？」座談會（2011.7.14）之後，讓學員不單藉著參與座談會加深認知，更可就「教內選舉」的議題，透過盧雲所提出的「『抵抗』是禱告的一種形式」的角度進行深入交流。討論過程中，大家表達了不同意見，筆者認為不必急於尋求共識，應讓討論延續下去，因此，藉著分享個人在當中的一些思考和信仰反省以拋磚引玉，希望不同的信仰群體繼續對教會界別選舉有更多省思。



回歸基督精神同盟參與來屆教內普選（圖：hkreporter.com）

教內選舉正處於要梳理「教內選舉」是怎樣的一種現實，抑或它只是被政治環境建構出來的一種「現實」（reality）？成明教授在上述的座談會上提出「半民主」政體，但這種政體會帶領人民走向險境。這方面可以參考前蘇聯東歐共產世界政權的經驗，意思是在沒有民主化的情況下，形成了一種有名無實的「半民主」或「假民主」（Pseudo-Democracy）政體，其所隱含的危險是人民有可能被瞞騙以假亂真。值得憂慮的是香港特首的小圈子選舉，自89年以來基督教協進會以「體現民主精神及在教內推行民主教育，深化信徒民主意識」為由，接受政府委任作協調選委會的工作至今長達13年之久，可是依然未見普選行政長官在制度上有寸進，或對選舉制度有任何積極的批判，反而將一個廣大市民缺席的「選舉委員會」演繹成「教內『普選』」，這是極有可能令信徒混淆真偽的一種參與方式。而且充分反映

了參與小圈子選舉本身，已不能避免鞏固了半民主政體繼續以假當真，而所謂妥協於「現實」，其背後卻是基督徒參與建構而成的。

當然也有人擔心「不參與」其中，就連丁點的權力也分享不到，不能有效地影響當權者，因而對民主的發展落入悲觀及恐懼的想像。盧雲提醒我們「恐懼」猶如腦海裡浮現的龐然巨獸，引起人的即時還擊，使人在倉卒之下下定論，太快地扭曲及誤導了我們的判斷。

盧雲認定作為和平使者是被三種力量所推動，就是「生命強過死亡、仁愛強過恐懼、希望強過絕望。」民主社會的基礎是必需肯定「生命價值」，以致社會在各樣的民生施政上達致以人為本，方能營造有仁愛和希望的社群生活。舉個極端例子，近日國內有關溫州高鐵災難的處理手法，當局其中一個解釋是為了有效迅速恢復鐵道的運作，竟在國際傳媒的見證下公然毀屍滅跡，賤視生命到了如斯地步，令人不寒而慄。值得深切省思的是當生命價值服膺於效益主義或經濟價值時，人們漸漸缺乏警覺而不斷地作出讓步和倒退。因此，「抵抗」是一種提升人們警覺的禱告行動，而「抵抗」的重要之處是行動背後關涉的靈性或合乎正義的判斷，讓我們知道何時該說「不」、何時該說「是」，帶出了基督徒在參與政策關懷及公共行動時，同時承擔著和平的使命。

到底以假亂真的民主形式，可否透過善意的參與作為一種顛覆的手段呢？問題是即使有信徒群體如回歸基督精神同盟，致力於建構一個「進步方案」促使教內普選機制更公平和公開，並透過「爭奪特權」的羅賓漢式行動與市民分享權利，此舉亦只會凸顯了或承認了教會是特權階級的事實，也表明這是一個不公平的小圈子選舉制度，可是人民不會因此而得到公平；同樣地，假意地被動配合一個假民主的選擇制度，人民也不會因此而得真正的民主體制。故此，集合眾信徒的力量，全面退出「特權階級」向小圈子說「不」，顯示了尋求和平和公義之決心，也是信徒祈求上主的國和義的臨在；與此同時，我們並不是停留於說不或退出，而是進一步繼續向無權無勢的市民說「是」，透過身體力行與市民同行和發聲。雖然，相對之下我們似乎處於較弱勢的位置，但我們有的是和平，這是基督徒的使命。道出了生命的可貴在於「溫柔 and 脆弱」，如昔日主耶穌也是以他脆弱的身軀來抗拒屈從，他以禱告的心顯示了具批判和挑戰的抗命行動，也是抵抗者的標記。✚