

諮詢作為維穩的樂章

剛過去的7月，超過22萬人參與「七一大遊行」，直接令政府放棄強行通過立法會議席替補機制，改為設立兩個月諮詢期，待日後才把議案重新提上立法會。諮詢方案推出後，泛民主派政黨及民間都認為諮詢方案具引導性。其實，這不僅是「假諮詢」，而且是諮詢成為了政府打散民意、轉移視線的工具。至少7月過後關於替補機制的討論少之有少，反之外傭爭取居留權會帶來「香港沈沒」等「稻草人議題」(straw-man agenda)，卻被某些政黨無限放大。

回看今次諮詢，除了諮詢文件具引導性，設下「填補漏洞」的假前提外，政府的諮詢十分低調。在政府網頁內，我們只見諮詢名稱、諮詢文件等最基本的資料。相比過往政府諮詢的手法，除了諮詢期通常會有3個月，至少還會舉行地區論壇¹、立法會公聽會及進行相關公開宣傳等，而且有需要時還會作多階段諮詢（例如醫療保險計劃）。可是，這次我們卻鮮見政府官員再出來為替補機制解話，甚至政制及內地事務局局長林瑞麟也儼如失蹤。這相對去年《2012政制方案》諮詢時，曾蔭權及一眾高官主動落區大叫「起錨」的景況完全相反。

回歸以來，民間社會表達意見的空間越來越少，所以就算深明政府制定政策往往忽略民意，又或諮詢只是徒具形式，無法產生真正的政策討論及採納民意，不少民間團體及政黨仍會嘗試利用諮詢空間，希望引起更多公眾關注。可是，政府對這次諮詢擺出一套「冷處理」（或懶處理）的手法，成功打散了早已聚焦的反對聲音，彷彿22萬市民從來沒有走上街頭，彷彿替補機制已是過去式的議題。這亦反映出在政制不民主的情況下，公共政策討論的議程設置 (agenda setting) 主動權由政府牢牢操控，民間要把自己關注的議題推上公共議程，難度愈來愈高。

在其他民主國家，人民不僅擁有一些渠道提出意見，甚至可以運用《公投法》以全民投票決定重要政策，只要他們在一定時間內集合足夠的群眾支持，便可以啟動公投程序，由選民直接以選票表態，這除了讓公眾直接參與公共政策，更可以讓民間提出他們關注的議題。²但回望香港，去年政黨發動「五區變相公投」，便觸動了政府的敏感神經，甚至為了堵塞啟動變相公投的「漏洞」而不惜剝奪市民補選的權利。可見，公投對於特區政府以至中央，都是一個禁忌。只因當權者懼怕市民擁有公投權利，直接左右政府政策，令本已沒有人民認受的政府更難透過操作議題和控制不民主議會去維持自己的管治穩定。

過去，不論本地或外國均有論者以「卡拉OK」比喻政治，例如劉細良加入中央政策組前所著的《卡拉OK政治論》便是一例。今日的政府就好比一部點播機，要市民跟隨著政府預設的歌詞及聲調演繹曲目，若反對力量開始影響管治穩定，便瞬間按停播鍵轉播其他曲目，轉移人民視線，達到「維穩」作用。作為關心社會的信徒及公民，我們勿被政府的曲目弄得頭暈眼花，必須認清甚麼才是對我們帶來深遠影響的議題。



學者抗議替補機制



《替補惡法及公投法》小冊子

1. 完稿當日，政府終於公佈於8月23日及9月1日召開兩場公眾論壇，惟即日中午致電政制及內地事務局，職員竟稱其中一場論壇350個座位已全部爆滿。是公眾對論壇反應熱烈，還是有個別團體一早「收風」報名填滿坐位，就讓讀者自行判斷了。
2. 學會與民間人權陣線的部分成員團體就替補機制及推動公投法成立「民陣反替補惡法小組」，《替補惡法及公投法》小冊子現已出版，免費索閱，詳情請致電學會查詢。