

學會報

37期

- 信息分享
既定事實
- 普世關懷
婦女締造·和平足印
- 信徒培育
無疆教會——眾樂
- 生態牧養
侵蝕生命的死亡
- 社關信息
民主，在於公民的覺醒與自省
- 公民社會教育
沒前途、沒命運、沒選擇的循環



信息分享

龔立人 | 香港中文大學崇基學院神學院副教授·本會會員

既定事實



自梁振英先生和唐英年先生宣佈參選行政長官選舉後，香港社會對誰是下屆行政長官，甚至對社會願景的討論開始熾熱。當他們二人對社會議題已存著不同觀點足以讓傳媒做新聞時，有意參選的何俊仁先生和馮檢基先生等人想要扮演的反對派角色似乎已不可能像梁家傑先生在上屆行政長官選舉時那麼有戲劇性效果了。令人不安的，就是一場本是不民主的行政長官競爭已漸被視為民主競爭，不但因為梁、唐二人要認同和接受中央對香港民主發展的理解，更因為整個提名和選舉委員會的組成已在中央控制範圍之內。那麼，由他們二人製造出來的競爭和「有得選」只是一場「騷」。他們努力做好這場「騷」，其支持者又擺出一副競爭心情和市民又看得很過癮等就為這場「騷」提供合法性，即不論誰當選，他都是市民授權的。面對當下行政長官選舉的既定事實，我們可以有甚麼選擇？

第一種態度，就是否定有既定事實中的「既定」，因為既定事實不只是描述性，更有指示性之意。否定不是對描述的否定，而是對指示的否定。例如，未婚懷孕是事實，但不必然接受有指示性的既定，即懷孕者不必然要跟「經手人」結婚。同樣的邏輯也應用在「經手人」身上。雖然「經手人」會因此而被批評為不負責任，但要負一個他不願負的責任是更不負責的做法。行政長官的選舉方式已是既定事實，沒有可改變的可能，雖是如此，但持第一種態度者選擇不認命，拒絕被擺佈，例如，他們參與行政長官選舉。他們參選與體育精神無關，而是一種對抗既定事實的指示性。

第二種態度，就是挑戰有「既定事實」這回事。他們認為事實只有正義與不正義之別，沒有既定和開放之別。只有堅持否定既定的不正義，我們才不會讓不正義變為正義，例如，有教會認為信徒與非信徒不應結婚。縱使有信徒真的如此結婚，但這些教會不會接受這既定事實，並以不出席他們的婚禮表達抗議。從這角度來看，不參與選舉委員會界別分組選舉（若符合資格）和不關注梁、唐二人的行程與言論，不是因政治冷感，而是因對正義的肯定。此外，他們選擇不參與，不代表他們比參與者更正義，反而這只是一種立場的表達。

第三種態度，接受既定事實的不可改變性，但在可能下，仍儘量作出補救和修訂。這不牽涉兩惡擇其輕，反而在有限下，儘量做得最好。例如，對某些婚姻關係，離婚已是既定事實，然而，若好好地處理雙方的矛盾和共同責任，這不失也是一件好事。在選舉這事上，提名和選舉委員會中的民主派知道他們手上的一票不足以左右大局，但他們的提問或許可以影響或迫使行政長官候選人要回應和留意另類聲音。又縱使有人不屬於任何一個選舉委員會界別，但他們也可以出席不同的行政長官候選人論壇，表達意見。

查實，這三種態度的差別不大，因為他們都有一個共同理念，就是拒絕一種宿命論的既定事實，並拒絕為行政長官選舉提供合法性。那麼，當下的問題不是強迫另一種態度者接受你的立場或以追擊方式打擊對方，反而在各自可行的條件下，彼此配搭。此刻手執高等教育界界別分組候選人名單和簡介，我正考慮如何選擇。✉