

愛國不是靠情感評核

政府推出「德育及國民教育科」引發市民強烈反彈，當中最具爭議的，莫過於課程指引有一項叫做「情感評核」，即老師要評估學生對國家的感情。家長團體質疑，是否學生留一滴眼淚就有一分，兩滴就有兩分？情感可以評分，確實教人想起美國記者芭芭拉·德米克的著作《我們最幸福——北韓人民的真實生活》裡，那些北韓兒童為了避免給政府質疑愛國情感不足，所以在金日成逝世後放聲痛哭的情節。

公民教育一直是學會的重點事工之一。在組織反對國民教育科運動時，最深切體會的是政府的態度異常強硬。不只是教育局局長吳克儉和政務司司長林鄭月娥的態度，還有是親中人士紛紛跑出來力撐國民教育，赤裸地說出「腦有問題就要洗」一類的話。如果這只是教育議程，大概不用在九萬人上街後仍然拒絕撤回。吳克儉說國民教育議題因為立法會選舉被政治化，但這議題從一開始就是政治議題，因為除了政治原因外，實在想不到其他理由政府要繼續硬推。

據說，中央如此重視在香港推動國民教育，是因為他們認為香港人心還未回歸，因此必須從思想教育著手。這裡便產生一個問題，究竟甚麼才是人心回歸？香港人對內地從不冷漠，天災時伸出援手，六四時支援學運。香港人對內地的關心，從不缺乏。六四屠城不僅觸動了一代香港人，當年學生、工人和民眾以身軀爭取民主自由，這份精神亦感召了新一代年青人關



7.29 撤回洗腦教育科大遊行 (圖：學民思潮)

注國內及本港的人權狀況，每年燭光晚會的人數越來越多，面孔越來越年輕便證明了這一點。

6月7日，六四事件工運領袖李旺陽「被自殺」，引發全城悲憤。六四屠城再添亡魂，也在提醒眾人，「六四」並非一件歷史事件，那時的倖存者、死難者家屬與被囚的民運人士仍受到當局監視、拘捕、軟禁甚至施以酷刑，這才是真正的「當代中國」。港人對李旺陽的死亡真相窮追不捨，要求懲治相關官員，香港有記者繼續無懼危險深入內地報導維權事件，更有市民遠赴邵陽向李旺陽表達感激之情。這不僅是追求公義的表現，更是展示公民關心社會關心國家的舉措。

相比之下，我想起那些政府官員、保皇黨，當然還有那些基督教界別選舉委員會委員，這些權貴對「六四」立場閃閃縮縮，對政治議題拒絕表態。如果國民教育真的的情感評核，那麼誰才是真正的「愛國者」？國家是人民的，在重視人權和民主的今日，我們亦不應再強調只重情感、空泛的愛國主義，而應重新思考，我們如何在尊重普世價值的大原則下當世界公民。這才是真正對國家對社會帶來益處，也是我們作為天國子民，踐行公義的具體實踐。🔗

