

如果你喜歡背聖經經文，單背這一句“耶和華的話臨到耶利米說”，就已經算是背了 7 節經文了！它們是耶利米書 7:1，11:1，18:1，32:26，33:19、23，35:12。是的，這 7 節經文是相同的一句，所以也是完全相同的經文重複 7 次。另外有一句“耶和華的話臨到我說”，也成一節經文的，出現 3 次，在耶 2:1，13:8，24:4。由於在舊約先知書里，這類語句多次出現，讀經的人容易忽略它的重要性。但事實剛好相反，它大量的講了又講，正表明其重要得不得了的信息。上次在《踏進新領域的期盼》里，我披露了所作的初步統計，“耶和華說”和相類似的語句在耶利米書有 337 次，或者更多。

近日，我在香港教會讲解使徒行傳 2 章的時候，從彼得的講章徒 2:14-36 發現了一個問題。彼得引用彌迦書的一處經文，解說聖靈降臨的預言和應驗；然後，又從兩處詩篇解釋基督復活的證據（徒 2:25-28，34-35）。我問自己的問題是：“若要證明主耶穌的復活，彼得豈不是有更親身的經歷可以述說嗎？他為何不以 50 天來與使徒們的第一手寶貴體驗，說明耶穌是基督呢？”在教會歷史的第一篇講章里，關於親身的經驗他只說了一句：“我們都為這事作見證”。（徒 2:32）到底彼得為何放棄動聽的經歷不講，而解說詩篇與基督的關係呢？或者，這問題可改為另一個方式來問——為何路加不記載彼得和門徒對耶穌是復活的基督，所看到所聽見的體驗，而從舊約來說明耶穌是那位復活的基督呢？

各位良院的同学和读者，你明白我在读经之间的疑问吗？答案很简单，但它得来的不易。我的回答是，**彼得以经历说明主耶稣复活虽然重要，但更重要的是，主耶稣是否那位旧约预言的基督？**就这么简单。退一百步说，拿撒勒人耶稣复活了，被门徒看到了、证明了，又如何呢？最多是证明了一个死人的复活。但是，如果这位复活的拿撒勒人耶稣是圣经所说的“那一位基督”，情况就完全不同了。记得主耶稣复活后，在以马忤斯的路上给两个忧郁的门徒讲解圣经吗？“于是从摩西和众先知起，凡经上所指着我的话都给他们讲解明白了。”（路 24:27）整个问题的关键就在这里，就是圣经说了什么，而非以我们体验了什么为标准。

回到耶利米书的特点。该书开头的引言就两次提到“耶和華的話臨到耶利米”（耶 1:2-3）。他的仆人领受神的话语，但他的子民却不聆听，正是耶利米时代的病症所在。当耶和華的话念给犹大王约西亚的儿子约雅敬听的时候，他不但不敬畏，甚至将书卷烧掉（耶 36:23、27）。神的选民轻视圣经，这是极点的实例。先知阿摩司也说过：“人饥饿非因无饼，干渴非因无水，乃因不听耶和華的话。”（摩 8:11）

我们深深的相信，重回对圣经的尊重、对神的道的爱慕、对圣经的研读、对圣经教训的谨守，其结果一定是新时代的来临。